

VJEŠTAČENJA ŽIVKOVIĆ d.o.o.
vještačenja iz područja financija, poreza i računovodstva
Zagreb, Ulica Miroslava Kraljevića 8 b
OIB: 41890063552

Ljerka Živković mr. oec.
Stalni sudski vještak za područje ekonomije, grana financije
i ovlaštenu računovodstveni forenzičar
Tel./ Fax 01 23 31 139 Mob. 091 560 82 42 E -adresa: ljerka.zivkovic@inet.hr

Zagreb, 7. svibnja 2026.

**TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU**

Trg J.F.Kennedya 11

Predmet: St-2698/2025

Stečajni dužnik: BEER POINT j.d.o.o. Zagreb, Draškovićeve 31
OIB: 0386460697

PODNEŠAK

vještaka kojim se očituje na prigovore iz podneska dužnika

Zaključkom naslova, broj gornji od 30. travnja 2026. godine pozvana sam očitovati se na prigovore dužnika iz podneska od 23. travnja 2026. godine.

- 1.) *Dužnik navodi kako vještak donosi potpuno pravno neutemeljeni zaključak te da se nikako ne može utvrditi temeljem okolnosti vezanih za blokadu da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.*

Očitovanje vještaka:

Dužnik selektivno tumači odredbu čl. 6. st. 3. Stečajnog zakona (Nar. nov. 71/15, 104/17 i 36/22). Iako je točno da se račun trenutno nalazi u deblokadi, vještak ustraje kod zaključka o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje zbog sljedećih razloga:

- **Ponavljajuća blokada:** Dinamika računa (blokada od 196 dana u 2024./25., potom 68 dana u 2025., te ponovna blokada u veljači 2026.) ukazuje na to da dužnik nema uspostavljenu redovnu likvidnost. Kratkotrajne deblokade izoliranim uplatama ne predstavljaju trajno uspostavljanje sposobnosti ispunjavanja obveza.
- **Postojanje krupnog dospelog duga:** Članak 6. st. 1. SZ propisuje da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ne može trajno ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Činjenica da glavnica pozajmice prema vjerovniku predlagatelju u iznosu od **162.500,00 EUR** nije u Očevidniku FINE (jer se još ne provodi prisilna naplata) ne znači da ta obveza ne postoji.

Dužnik ne nudi dokaz o posjedovanju likvidnih sredstava kojima bi namirio ovaj dospjeli iznos.

2.) *U odnosu na stečajni razlog prezaduženosti, dužnik smatra da vještak nije u dovoljnoj mjeri izvršio dani zadatak, te da nije utvrdio u zadovoljavajućoj mjeri imovinu dužnika.*

Očitovanje vještaka:

Prigovor dužnika da vještak nije utvrdio tržišnu vrijednost nekretnina je neosnovan:

- **Nedostatak dokumentacije:** Dužnik do dana izrade nalaza nije dostavio vjerodostojnu knjigovodstvenu dokumentaciju o vrijednosti imovine, niti nalaze vještaka građevinske struke koji bi tu vrijednost kvantificirali. Vještak financijske struke ne može samostalno, bez stručne podloge, licitirati vrijednošću nekretnina.
- **Likvidacijski potencijal:** U kontekstu stečaja, imovina se ne procjenjuje samo teoretski, već kroz prizmu **utrživosti**. Zabilježbe sporova na nekretninama (vidljive u Tabeli 3. nalaza) objektivno čine tu imovinu "visokorizičnom".

Dužnik navodi nekretnine u k.o. Poveljana (zk.ul. 2796) kao dokaz imovnosti. Međutim iako dužnik tvrdi da su neke nekretnine "čiste", zabilježbe sporova na ključnim dijelovima imovine (Tabela 3. nalaza) čine cjelinu portfelja **neutrživim u kratkom roku**.

U stečajnom postupku, imovina koja se ne može unovčiti odmah po realnoj cijeni ne može služiti kao pokriće za dospelje obveze.

- **Založna prava:** Na nekretninama bez zabilježbe spora postoje upisana založna prava. Teret dokazivanja da je vrijednost te imovine dostatna za pokriće svih obveza (uključujući i pozajmicu predlagatelja) leži na dužniku, koji za takvu tvrdnju nije ponudio relevantne dokaze.

U tabeli 3. Nalaza na 10. i 11. suvlasničkom dijelu upisano je založno pravo od **30.000,00 EUR**. Kada se tom iznosu pribroji glavnica vjerovnika predlagatelja (162.500,00 EUR) te zakonske zatezne kamate koje teku od 2024. godine, ukupne obveze dužnika premašuju **200.000,00 EUR**. Bez službene procjene vještaka građevinske struke i dokaza o tržišnoj potražnji za suvlasničkim dijelovima u Poveljani, tvrdnja dužnika da imovina premašuje dugove je paušalna i financijski neutemeljena.

3.) *Dužnik navodi kako je pogrešan zaključak vještaka da dužnik ne može nastaviti poslovanje.*

Očitovanje vještaka:

Model poslovanja dužnika svodi se na "tehničke deblokade" radi izbjegavanja stečaja, bez stvarne gospodarske aktivnosti koja bi generirala novu vrijednost. S obzirom na to da je imovina opterećena sporovima i zalozima, a račun nestabilan, vještak ustraje u mišljenju da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka.

Stalni sudski vještak za područje ekonomije
grana financije

mr. oec. Ljerka Živković